

Категорія справи №904/11202/15: не визначено.

Дата набрання законної сили: 12.03.2016



**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ**

25.02.16р. Справа № 904/11202/15

**За позовом Приватного підприємства "КАНАЛ", м. Кривий Ріг
до Товариства з обмеженою відповідальністю "ПАВЛОГРАД БУДДЕТАЛЬ", м. Павлоград
про стягнення заборгованості у розмірі 34 971,30грн.**

Суддя Ліпинський О.В.

Представники:

від позивача: ОСОБА_1, дов. від 03.02.2016;

від відповідача: не з'явився;

СУТЬ СПОРУ:

Приватне підприємство "КАНАЛ" (далі - Позивач) звернулось до господарського суду Дніпропетровської області з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю "ПАВЛОГРАД БУДДЕТАЛЬ" (далі - Відповідач) про стягнення заборгованості у розмірі 34 971,30 грн. за неналежне виконання відповідачем зобов'язання за договором поставки №34/15 від 22.07.15 щодо оплати поставленого товару.

До початку розгляду справи по суті, позивач змінив підстави позовних вимог та просив стягнути заявлену суму заборгованості в зв'язку з неналежним виконання відповідачем зобов'язання за договором поставки № 3 від 08.01.14.

Відповідач явку представника в судові засіданні не забезпечив, подав клопотання про відкладення розгляду справи. Крім того, Відповідачем подано докази в підтвердження часткового погашення заборгованості за товар, отриманий згідно договору № 34/15 від 22.07.2015 року.

Суд не знаходить підстав для задоволення клопотання відповідача про відкладення розгляду справи, оскільки неможливість участі одного з представників в засіданні, не позбавляє сторону судового процесу обов'язку забезпечити явку в засідання господарського суду іншого представника відповідно до вимог ст. 28 ГПК України. Окрім того, у суду відсутня

На виконання умов договору позивачем здійснено поставку товару Товариству з обмеженою відповідальністю "ПАВЛОГРАД БУДДЕТАЛЬ" на загальну суму 34 971,30 грн., що підтверджується наявною в матеріалах справи та підписаною сторонами копією видаткової накладної №0000000245 від 08.07.15 .

08.07.2015 Позивачем виставлено на адресу Відповідача рахунок № 765 від 08.07.15 для здійснення оплати товару на загальну суму 34 971,30 грн. за договором поставки №3 від 08.01.14.

Відповідач належним чином не виконав зобов'язання встановлені договором поставки та не здійснив оплату поставленого твору. Заборгованість відповідача на час розгляду справи становить 34 971,30 грн., що підтверджується наявним в матеріалах справи та підписаним сторонами актом звірки розрахунків за період з 01.01.15 по 30.09.15.

В зв'язку з невиконанням Відповідачем своїх зобов'язань, Позивач звернувся до нього із претензією щодо оплати поставленого товару на суму 34 971,30 грн. за договором поставки №3 від 08.01.14.

У відповіді на зазначену претензію Відповідач заборгованість визнав в повному обсязі.

Частинами 1 і 2 статті 193 Господарського кодексу України встановлено, що:

-суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться;

-кожна сторона повинна вжити усіх заходів, необхідних для належного виконання нею зобов'язання, враховуючи інтереси другої сторони та забезпечення загальногосподарського інтересу.

Згідно зі статтею 526 Цивільного кодексу України, зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Відповідно до статті 525 Цивільного кодексу України, одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом.

Згідно положень статті 712 Цивільного кодексу України, за договором поставки продавець (постачальник), який здійснює підприємницьку діяльність, зобов'язується передати у встановлений строк (строки) товар у власність покупця для використання його у підприємницькій діяльності або в інших цілях, не пов'язаних з особистим, сімейним, домашнім або іншим подібним використанням, а покупець зобов'язується прийняти товар і сплатити за нього певну грошову суму.

Відповідно до ч. 1 ст. 530 ЦК України, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом (стаття 612 Цивільного кодексу України).

На час розгляду справи в суді, Відповідач доказів погашення заборгованості за товар