

Категорія справи №904/11203/15: не визначено.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ

29.02.16 Справа № 904/11203/15

За позовом Приватного підприємства "КАНАЛ М", м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область до Товариства з обмеженою відповідальністю "ПАВЛОГРАД БУДДЕТАЛЬ", м. Павлоград, Дніпропетровська область про стягнення заборгованості

Суддя Ярошенко В.І.

Представники:

від позивача: ОСОБА_1 - представник за дов. б/н від 25.01.16

від відповідача: ОСОБА_2 - представник за дов № 05-003 від 22.01.16

СУТЬ СПОРУ:

Приватне підприємство "Канал М" звернулось до Господарського суду Дніпропетровської області з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю "Павлоград Буддеталь" про стягнення 129825, 18 грн. основної заборгованості.

Позовні вимоги мотивовані неналежним виконанням відповідачем своїх зобов'язань за договором поставки № 37/15 від 22.07.2015 в частині повної та своєчасної оплати за отриманий товар.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 30.12.2015 порушено провадження у справі та її розгляд призначено на 25.01.2016.

25.01.2016 позивач подав заяву про зменшення розміру позовних вимог, в якій зазначає, що відповідачем частково сплачено суму заборгованості в розмірі 40000 грн., а тому просить суд зменшити розмір позовних вимог та стягнути з відповідача 89825, 18 грн.

Відповідно до ч. 4 ст. 22 Господарського процесуального кодексу України позивач вправі до прийняття рішення по справі збільшити розмір позовних вимог за умови дотримання встановленого порядку досудового врегулювання спору у випадках, передбачених статтею 5 цього Кодексу в цій частині, відмовитись від позову або зменшити розмір позовних вимог. До

асортимент, кількість ціна якого визначається в специфікаціях, які оформлюються у вигляді додатків до договору та є його невідомою частиною.

Згідно з п. 2.1 договору ціна на товар визначається в гривнях за одну одиницю і вказується у специфікаціях, що додаються до цього договору і є його невідомою частиною.

Загальна сума договору є величиною змінною і складається з суми вартостей усіх оформлених у письмовій формі і підписаних обома сторонами договору додатків та/або додаткових угод до нього (п. 2.3 договору).

Згідно до п. 4.1 договору постачання товару здійснюється партіями в асортименті, кількості, за цінами, з якісними характеристиками і в строки, погоджені сторонами в специфікаціях до даного договору.

Оплата за товар здійснюється покупцем у безготівковому порядку на поточний рахунок постачальника на умовах визначених у специфікаціях, що додаються до договору (п. 5.1 договору).

22.07.2015 сторонами було складено та підписано специфікацію № 1 до договору, відповідно до якої сторони погодили поставку товару на загальну суму 129825, 18 грн. (арк. с. 10).

Відповідно до специфікації № 1 від 22.07.2015 до договору, умови оплати: оплата товару на протязі тридцяти банківських днів від дати (моменту) поставки товару. Факт і дата (момент) отримання товару визначаються датою підписання сторонами видаткової накладної на товар.

На виконання умов договору та специфікацій до нього, позивач поставив, а відповідач прийняв товар на загальну суму 129825,16 грн., що підтверджується видатковими накладними № НОМЕР_1 від 24.07.2015 на суму 37878, 76 грн., № НОМЕР_2 від 29.07.2015 на суму 41714, 40 грн. та № 00000002823 від 30.07.2015 на суму 50232 грн., підписаними обома сторонами та скріпленими печатками (арк. с. 61, 62).

Відповідач здійснив часткову оплату поставленого товару у розмірі 40000 грн., що підтверджується платіжними дорученнями № 167 від 09.11.2015 на суму 20000 грн. та № 8 від 20.01.16 на суму 20000 грн. (арк. с. 60), у зв'язку з чим позивач звернувся до суду із заявою про зменшення позовних вимог (арк. с. 59), у якій просив суд стягнути з відповідача суму основного боргу у розмірі 89825, 18 грн.

Під час розгляду справи господарським судом, відповідач здійснив часткову оплату основного боргу у розмірі 15000 грн., що підтверджується платіжним дорученням від 26.02.2016 № 30 (арк. с. 82).

Таким чином, несплаченою залишається вартість поставленого товару на суму 74825, 16 грн.

Згідно ст. 173 Господарського кодексу України (далі ГК України), господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

Відповідно до ч. 1 ст. 175 ГК України, майнові зобов'язання, які виникають між учасниками господарських відносин, регулюються Цивільним кодексом України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Керуючись ст. 22, 44, 49, п. 1-1 ст. 80, 82-85, 115-117 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

ВИРІШИВ:

Позов задовольнити частково.

Провадження у справі в частині стягнення основного боргу у розмірі 15000 грн. припинити.

Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Павлоград буддеталь" (51400, Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Терьошкіна, 17; ідентифікаційний код 35984515) на користь Приватного підприємства "Канал М" (50045, м. Кривий Ріг, вул. Купріна, 116А, ідентифікаційний код 31124196) основний борг у розмірі 74825, 16 грн. та 1347, 38 грн. витрат зі сплати судового збору.

В іншій частині позовних вимог відмовити.

Наказ видати після набрання рішенням законної сили.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення десятиденного строку з дня його підписання і може бути оскарженим протягом цього строку до Дніпропетровського апеляційного господарського суду.

Повне рішення складено 02.03.2016

Суддя ОСОБА_3