



**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ**

17.09.14р.

Справа № 904/5525/14

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю НВК "ІРЛЕН", м. Миколаїв до Приватного підприємства "Інжинірінговий центр "Агроенергогруп", м. Дніпропетровськ про стягнення 127 000 грн. 00 коп.

Суддя ЗАГИНАЙКО Т.В.

Представники:

від позивача: Тарабака Є.А.- представник, дов. від 19.09.2014р. №09;

від відповідача: не з'явився, про час та місце судового засідання повідомлений належним чином.

СУТЬ СПОРУ:

Позивач просить стягнути з відповідача 127 000 грн. 00 коп. – заборгованості за товар, поставлений відповідно до умов договору від 11.04.2013р. №1104/02 купівлі-продажу.

Відповідач відзиву на позовну заяву та інших витребуваних документів не надав, його представник у судові засідання не з'явився, про час і місце судового засідання був повідомлений належним чином.

Оригінали документів, оглянуті у судових засіданнях відповідають копіям, залученим до матеріалів справи.

Клопотання про технічну фіксацію судового процесу за допомогою технічних засобів представником позивача заявлено не було.

У судовому засіданні було оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

Дослідивши матеріали справи, вислухавши пояснення представника позивача, господарський суд, -

ВСТАНОВИВ:

11.04.2013р. між позивачем – Товариством з обмеженою відповідальністю НВК "ІРЛЕН", як постачальником, та відповідачем – Приватним підприємством "Інжинірінговий центр "Агроенергогруп", як покупцем, було укладено договір №1104/02 купівлі-продажу товару (надалі – Договір).

Відповідно до пунктів 1.1, 1.2 Договору цей договір визначає умови купівлі-продажу насіння та засобів захисту рослин; предметом договору є товар, який належить продавцю на момент укладення договору або буде набутий продавцем у майбутньому.

Згідно з пунктами 3.1, 3.2 Договору продавець зобов'язується передати товар покупцю; товар вважається переданим покупцю з моменту підписання видаткових накладних покупцем.

Відповідно до умов Специфікації, яка є додатком №1 до Договору купівлі-продажу №2802/01 від 28.02.2013р. (надалі – Специфікація), сторони узгодили найменування та асортимент товару, кількість, ціну, загальну вартість товару, термін поставки та місце передачі товару; загальна вартість товару складає 192 198 грн. 00 коп.



Як вбачається на виконання умов Договору позивачем було поставлено відповідачу товар - насіння соняшнику на загальну суму 192 198 грн. 00 коп., що підтверджується видатковою накладною від 18.04.2013р. №338, довіреністю від 18.04.2013р. №55.

У пункті 5.1 Договору сторони узгодили, що покупець здійснює оплату партії товару за ціною, вказаною в додатку (додатках), що є невід'ємною частиною цього договору.

Оплата вартості товару, зазначеної у відповідному додатку до даного договору, здійснюється згідно умов та у строки, визначені у відповідному додатку (додатках) до цього договору (пункт 5.3 Договору).

Відповідно до пункту 1 Специфікації (Додаток №1 до Договору) покупець оплачує вартість товару наступним чином:

- оплата товару в розмірі 30% від загальної вартості товару, що постачається по цьому договору, 57 659 грн. 40 коп., здійснюється до 15 квітня 2013 року;

- оплата товару в розмірі 70% від загальної вартості товару, що постачається по цьому договору, 134 659 грн. 40 коп., здійснюється до 10 жовтня 2013 року, в національній валюті України, яка визначається за середньозваженим курсом долара США до гривні на міжбанківському ринку України на день платежу.

Відповідно до частини 1 статті 530 Цивільного кодексу України якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін); зобов'язання, строк (термін) виконання якого визначений вказівкою на подію, яка неминуче має настати, підлягає виконанню з настанням цієї події.

Отже, строк оплати за отриманий товар вважається таким, що настав, і відповідач повинен був здійснити оплату за товар до 10 жовтня 2013 року.

Як вбачається до звернення з позовом до суду відповідачем було частково погашено заборгованість у сумі 65 198 грн. 00 коп., про що свідчать додані до матеріалів справи виписки по особовим рахункам (а.с. 12-18).

Тому, заборгованість відповідача перед позивачем становить 127 000 грн. 00 коп.

На момент розгляду справи доказів погашення заборгованості перед позивачем відповідачем не надано.

Згідно статті 526 Цивільного кодексу України зобов'язання повинні виконуватися належним чином відповідно до вимог договору та вимог Цивільного кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог – відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Частинами 1 та 2 статті 193 Господарського кодексу України передбачено, що суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору; не допускається одностороння відмова від виконання зобов'язань; кожна сторона повинна вжити усіх заходів, необхідних для належного виконання нею зобов'язання, враховуючи інтереси другої сторони та забезпечення загальногосподарського інтересу; порушення зобов'язань є підставою для застосування господарських санкцій, передбачених цим Кодексом, іншими законами або договором.

З урахуванням викладеного позовні вимоги підлягають задоволенню.

Відповідно до статті 49 Господарського процесуального кодексу України судові витрати у справі слід покласти на відповідача.

Керуючись статтями 49, 82-85, 116 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд, -

ВИРІШИВ:

Позов задовольнити.

Стягнути з Приватного підприємства "Інжиніринговий центр "Агроенергогруп" (49033, м. Дніпропетровськ, вул. Гладкова, 32/54; ідентифікаційний код 36574364) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю НВК "ІРЛЕН" (54025, м. Миколаїв, пров. Парусний, 11А/1; ідентифікаційний код 30625601) 127 000 грн. 00 коп. - заборгованості та 2 540 грн. 00 коп. - витрат по сплаті судового збору.

Видати наказ.



Наказ видати після набрання рішенням законної сили.
Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення десятиденного строку з дня його підписання.

СУДЯ

Т.В. ЗАГИНАЙКО

Дата підписання рішення,
оформленого відповідно до статті 84 ГПК України,
„22„ вересня 2014р.

Згідно з оригіналом
помічник судді
Кротенко О. Г.

22.09.2014



