



**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД  
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ  
РІШЕННЯ**

**17.09.13р. Справа № 904/6432/13**

**За позовом** товариства з обмеженою відповідальністю «КХП «Айдар-Борошно» (сmt. Новоайдар, Новоайдарський район, Луганська область)

до товариства з обмеженою відповідальністю «Новомосковське» (м. Новомосковськ, Дніпропетровська область)

**про стягнення заборгованості**

**Суддя** Татарчук В.О.

**Секретар судового засідання** Білан О.В.

**Представники:**

від позивача - Тарабака Є.А., дов. №2 від 24.04.2013.

від відповідача - не з'явився

**Суть спору:**

Товариство з обмеженою відповідальністю «КХП «Айдар-Борошно» звернулось з позовом до товариства з обмеженою відповідальністю «Новомосковське» про стягнення 100000,00 грн. - основного боргу, 3384,68 грн. - штрафу.

Також, позивач просить стягнути витрати на отримання юридичної допомоги в сумі 4000,00 грн.

Позовні вимоги обґрунтовані неналежним виконанням відповідачем зобов'язань за договором № 20/11-1 від 20.11.2012 щодо своєчасної та повної оплати за поставлений товар.

Відповідач відзив на позов не надав та не забезпечив явку представника в судове засідання.

Суд вважає за можливе розглянути справу за відсутності представника відповідача, який був належним чином повідомлений про час та місце судового засідання.

Так, згідно з матеріалами справи юридичною адресою відповідача є: 51200, Дніпропетровська область, м. Новомосковськ, вул. Микити Головка, 7.

Саме за вказаною адресою надсилалися ухвали суду від 21.08.2013 і 03.09.2013.

В судовому засіданні 17.09.2013 були оголошені вступна та резолютивна частини рішення.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення представника позивача, суд -

**встановив:**

20.11.2012 між ТОВ «КХП «Айдар-Борошно» (постачальник) та ТОВ «Новомосковське» (покупець) укладено договір № 20/11-1.

Відповідно до п.п. 1.1 договору постачальник зобов'язується поставити, а покупець прийняти та оплатити борошно пшеничне в мішках (товар) в строк та на умовах, передбачених в даному договорі.

Загальна сума договору складає 338467,50 грн. (п. 2.1 договору).

Суд вважає за необхідне задовольнити позовні вимоги з таких підстав.

Згідно зі статтею 526 Цивільного кодексу України, зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Відповідно до статті 525 Цивільного кодексу України, одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом.

Частинами 1 і 2 статті 193 Господарського кодексу України встановлено, що:

- суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться;

- кожна сторона повинна вжити усіх заходів, необхідних для належного виконання нею зобов'язання, враховуючи інтереси другої сторони та забезпечення загальногосподарського інтересу.

Згідно з ч. 1 ст. 712 Цивільного кодексу України за договором поставки продавець (постачальник), який здійснює підприємницьку діяльність, зобов'язується передати у встановлений строк (строки) товар у власність покупця для використання його у підприємницькій діяльності або в інших цілях, не пов'язаних з особистим, сімейним, домашнім або іншим подібним використанням, а покупець зобов'язується прийняти товар і сплатити за нього певну грошову суму.

Як зазначалось вище, між сторонами був укладений договір № 20/11-1 від 20.11.2012.

ТОВ «КХП «Айдар-Борошно» були виконані належним чином умови договору та поставлено відповідачу товар на суму 338467,50 грн., що підтверджується копіями довіреності № 926 від 23.11.2012 та видаткових накладних:

- № РН-0000824 від 23.11.2012 на суму 67693,50 грн.;

- № РН-0000825 від 24.11.2012 - 67693,50 грн.;
- № РН-0000830 від 27.11.2012 - 67693,50 грн.;
- № РН-0000844 від 30.11.2012 - 67693,50 грн.;
- № РН-0000858 від 07.12.2012 - 67693,50 грн.

Пунктом 4.1 договору передбачено, що покупець здійснює оплату всієї партії товару протягом 7-ми календарних днів шляхом перерахування грошових коштів на розрахунковий рахунок продавця згідно реквізитів вказаних у виставленому йому рахунку.

Згідно з ч. 1 ст. 530 Цивільного кодексу України, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Однак, ТОВ «Новомосковське» не було оплачено товар в повному обсязі і заборгованість становить 100000,00 грн.

Статтею 610 ЦК України встановлено, що порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання).

За приписами ст. 611 ЦК України у разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені договором або законом, зокрема, сплата неустойки.

Згідно з пунктом 7.4 договору за односторонню безпідставну відмову від виконання своїх зобов'язань по договору винна сторона сплачує іншій стороні штраф у розмірі 1% від суми договору.

Відповідно до розрахунку позивача розмір штрафу за невиконання зобов'язань за договором складає 3384,68 грн.

Таким чином, неналежне виконання відповідачем зобов'язання є підставою для задоволення позовних вимог.

Щодо стягнення з відповідача витрат на юридичну допомогу в сумі 4000,00 грн. суд зазначає наступне.

Відповідно до п. 6.3 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 21.02.2013 року № 7 «Про деякі питання практики застосування розділу VI Господарського процесуального кодексу України» витрати позивачів та відповідачів, третіх осіб, пов'язані з оплатою ними послуг адвокатів, адвокатських бюро, колегій, фірм, контор та інших адвокатських об'єднань з надання правової допомоги щодо ведення справи в господарському суді, розподіляються між сторонами на загальних підставах, визначених частиною п'ятою статті 49 ГПК. Відшкодування цих витрат здійснюється господарським судом шляхом зазначення про це у рішенні, ухвалі, постанові за наявності документального підтвердження витрат, як-от: угоди про надання послуг щодо ведення справи у суді та/або належно оформленої довіреності, виданої стороною представникові її інтересів у суді, платіжного доручення або іншого документа, який підтверджує сплату відповідних послуг, а також копії свідоцтва адвоката, який представляв інтереси відповідної сторони, або оригіналу ордера адвоката, виданого відповідним адвокатським об'єднанням, з доданням до нього витягу з договору, в якому зазначаються повноваження адвоката як представника або обмеження його прав на вчинення окремих процесуальних дій. У разі неподання відповідних документів у господарського суду відсутні підстави для покладення на іншу сторону зазначених сум.

За змістом частини третьої статті 48 та частини п'ятої статті 49 ГПК у їх сукупності можливе покладення на сторони у справі як судових витрат тільки тих сум, які були сплачені стороною за отримання послуг саме адвоката (у розумінні пункту 1 статті 1 та частини першої статті 6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»), а не будь-якої особи, яка надавала правову допомогу стороні у справі.

Так як позивачем не подано до суду належних доказів отримання саме послуг адвоката, суд відмовляє в стягненні з відповідача 4000,00 грн. витрат на юридичну допомогу.

На підставі наведеного, керуючись ст.ст. 49, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, суд, -

**вирішив:**

Позов задовольнити.

Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю «Новомосковське» (51200, Дніпропетровська область, м. Новомосковськ, вул. Микити Головка, 7, код ЄДРПОУ 00377489) на користь товариства з обмеженою відповідальністю «КХП «Айдар-Борошно» (93500, Луганська область, Новоайдарський район, смт. Новоайдар, вул. Октябрська, 42 А/1, код ЄДРПОУ 35785431) 100000,00 грн. - основного боргу, 3384,68 грн. - штрафу, 2207,82 грн. - витрат по сплаті судового збору.

Видати наказ після набрання рішенням законної сили.

Відмовити в задоволенні вимоги товариства з обмеженою відповідальністю «КХП «Айдар-Борошно» до товариства з обмеженою відповідальністю «Новомосковське» щодо стягнення 4000,00 грн. - витрат на юридичну допомогу.

Рішення набирає законної сили після закінчення десятиденного строку з дня його підписання.

Рішення суду може бути оскаржене протягом десяти днів з дня підписання рішення шляхом подання апеляційної скарги до Дніпропетровського апеляційного господарського суду.

Повне рішення складено - 23.09.2013.

Суддя

**В.О. Татарчук**