



**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ**

15.12.14р.

Справа № 904/7551/14

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ВИДАВНИЧИЙ ДІМ 7Я", м. Маріуполь
до Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "БІЗНЕСКОНТАКТ", м. Дніпропетровськ
про стягнення 479 238,34 грн.

Суддя Турчин С.О.

Секретар судового засідання Сергієнко П.М.

Представники:

від позивача - Гусакова О.Б. дов. №1 від 02.09.14р.

від позивача - Тарабака Є.А. дов. №1 від 02.09.14р.

від відповідача - не з'явилися

Суть спору:

Товариство з обмеженою відповідальністю "ВИДАВНИЧИЙ ДІМ 7Я" (далі - Позивач) звернулася з позовом до товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "БІЗНЕСКОНТАКТ" (далі - Відповідач) про стягнення 479 238,34грн.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що відповідачем порушені зобов'язання щодо своєчасної та повної оплати поставленого товару за видатковими накладними: № 2987 від 29.04.14, № 3150 від 06.05.14, № 3328 від 13.05.14, № 3480 від 20.05.14, № 3640 від 27.05.14, № 3826 від 03.06.14, № 3931 від 10.06.14, № 4102 від 17.06.14, № 4302 від 24.06.14, № 4475 від 01.06.14, № 4603 від 08.07.14, № 4760 від 15.07.14р. Заборгованість "ФІРМА "БІЗНЕСКОНТАКТ" на час звернення до суду складає 470 692,30грн., а також 3% річних у розмірі 4800,88грн., інфляційних втрат у розмірі 5755,44грн.

Ухвалою суду від 01.10.14р. порушено провадження по справі та призначено слухання на 21.10.14р.

21.10.14р. в судовому засіданні з'явився повноважний представник позивача. За результатами судового засідання розгляд справи відкладено до 05.11.14р.

05.11.14р. в судовому засіданні з'явилися повноважні представники сторін. Представником позивача подано заяву уточнення позовних вимог та вказано на необхідність стягнення основної заборгованості у розмірі 470 692,30грн., 3% річних у розмірі 2 790,60грн., інфляційних втрат у розмірі 9 617,12грн. Представником відповідача подано клопотання про призначення судової експертизи.

Відповідач заперечує проти задоволення позовних вимог, з таких підстав:

- видаткові накладні за період з квітня по липень 2014р. по договору №11/2013 від 01.08.13р. не містять прізвища осіб які їх підписали, що унеможливило встановити уповноважених осіб які їх підписали;
- акт звірки наявний в матеріалах справи не містить посилань на договір поставки №161 від 01.09.13р.;
- відповідачем виконані в повному обсязі зобов'язання перед постачальником.

За результатами судового засідання оголошено перерву до 19.11.14р.

19.11.14р. в судовому засіданні з'явилися повноважні представники сторін. Представником відповідача подано клопотання про призначення судової експертизи.



Фіксація судового процесу технічними засобами не проводилася.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення представника позивача, суд –

ВСТАНОВИВ:

Товариством з обмеженою відповідальністю "ВИДАВНИЧИЙ ДІМ 7Я" здійснено поставки товариству з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "БІЗНЕСКОНТАКТ" на підставі видаткових накладних: № 2987 від 29.04.14, № 3150 від 06.05.14, № 3328 від 13.05.14, № 3480 від 20.05.14, № 3640 від 27.05.14, № 3826 від 03.06.14, № 3931 від 10.06.14, № 4102 від 17.06.14, № 4302 від 24.06.14, № 4475 від 01.06.14, № 4603 від 08.07.14, № 4760 від 15.07.14р. та виставлено постачальником рахунки на оплату поставленого товару №192 від 29.04.14р., №197 від 06.05.14р., №205 від 13.05.14р., №209 від 20.05.14р., №211 від 27.05.14р., №217 від 03.06.14р., №220 від 10.06.14р., №226 від 17.06.14р., №226 від 24.06.14р., №230 від 01.07.14р., №233 від 08.07.14р., №237 від 15.07.14р.

Заборгованість ТОВ "ФІРМА "БІЗНЕСКОНТАКТ" на час звернення до суду складає 470 692,30грн.

Суд вважає за необхідне задовольнити позовні вимоги з таких підстав.

Відповідно до ст. 509 ЦК України зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку. Зобов'язання виникають з підстав, встановлених статтею 11 цього Кодексу.

Статтею 11 ЦК України передбачено, що цивільні права та обов'язки виникають із дій осіб, що передбачені актами цивільного законодавства, а також із дій осіб, що не передбачені цими актами, але за аналогією породжують цивільні права та обов'язки. Підставами виникнення цивільних прав та обов'язків, зокрема, є: 1) договори та інші правочини; 2) створення літературних, художніх творів, винаходів та інших результатів інтелектуальної, творчої діяльності; 3) завдання майнової (матеріальної) та моральної шкоди іншій особі; 4) інші юридичні факти. Цивільні права та обов'язки можуть виникати безпосередньо з актів цивільного законодавства.

Вищезазначені факти, дають підстави суду вважати, що між сторонами склалися правовідносини пов'язані із поставкою товару.

Відповідно до ч.1,2 ст.712 Цивільного кодексу України за договором поставки продавець (постачальник), який здійснює підприємницьку діяльність, зобов'язується передати у встановлений строк (строки) товар у власність покупця для використання його у підприємницькій діяльності або в інших цілях, не пов'язаних з особистим, сімейним, домашнім або іншим подібним використанням, а покупець зобов'язується прийняти товар і сплатити за нього певну грошову суму.

До договору поставки застосовуються загальні положення про купівлю-продаж, якщо інше не встановлено договором, законом або не впливає з характеру відносин сторін.

Видатковими накладними № 2987 від 29.04.14, № 3150 від 06.05.14, № 3328 від 13.05.14, № 3480 від 20.05.14, № 3640 від 27.05.14, № 3826 від 03.06.14, № 3931 від 10.06.14, № 4102 від 17.06.14, № 4302 від 24.06.14, № 4475 від 01.06.14, № 4603 від 08.07.14, № 4760 від 15.07.14р. позивач передав відповідачу товар та виставлено для оплати рахунки: №192 від 29.04.14р., №197 від 06.05.14р., №205 від 13.05.14р., №209 від 20.05.14р., №211 від 27.05.14р., №217 від 03.06.14р., №220 від 10.06.14р., №226 від 17.06.14р., №226 від 24.06.14р., №230 від 01.07.14р., №233 від 08.07.14р., №237 від 15.07.14р.

Згідно зі змістом вказаних накладних ТОВ "ВИДАВНИЧИЙ ДІМ 7Я" здійснювалось систематичне постачання товару „Щотижневик 7Я”.

При цьому, у вищезазначених документах (накладних, рахунках) наявні посилання на договір 11/2013 від 01.09.13р.

В матеріалах справи наявний укладений 01.09.13р. між товариством з обмеженою відповідальністю "ВИДАВНИЧИЙ ДІМ 7Я" (Замовник) та товариством з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "БІЗНЕСКОНТАКТ" (Виконавець) договір №11/2013.

Відповідно до п.1.1 договору, виконавець бере на себе зобов'язання надавати замовнику наступні послуги:



Згідно зі ст. 49 ГПК України господарські витрати у справі слід покласти на відповідача.
Керуючись ст.ст. 49, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, суд –

ВИРІШИВ:

Позов задовольнити в повному обсязі.

Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "БІЗНЕСКОНТАКТ" (49089, м. Дніпропетровськ, вул. Автотранспортна, буд. 2, офіс 307-В, код ЄДРПОУ 38115104) на користь товариства з обмеженою відповідальністю "ВИДАВНИЧИЙ ДІМ 7Я" (87515, м. Маріуполь, вул. Торгова, буд. 10, код ЄДРПОУ 34273646) 470 692,30грн. – основного боргу, 4800,88грн. - 3% річних, 5755,44грн.– інфляційних втрат, 9625,37грн. - судового збору.

Видати наказ після набрання рішенням законної сили.

Повернути товариству з обмеженою відповідальністю "ВИДАВНИЧИЙ ДІМ 7Я" (87515, м. Маріуполь, вул. Торгова, буд. 10, код ЄДРПОУ 34273646) з Державного бюджету України в особі управління Державної казначейської Служби України у Жовтневому районі м. Дніпропетровська Дніпропетровської області (49027, м. Дніпропетровськ, пл. Шевченка, 7, код ЄДРПОУ 37989269, рахунок 31214206783005 в Відділенні банку ГУДКУ у Дніпропетровській області, МФО 805012, КБКД 22030001) зайво сплачений згідно платіжного доручення №553 від 15.08.14р., яке міститься в матеріалах справи №904/7551/14, судовий збір у сумі 86,62грн., про що винести ухвалу.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

Повне рішення складено та підписано – 22.12.2014.

Суддя



С.О. Турчин



*5*3498067*1*0*